

בתי המשפט

פ 003217/03		בית משפט השלום באר שבע	
תאריך: 25/05/2008		כב' השופטת יעל רז-לוי	
		בפני:	

בעניין: מדינת ישראל
 ע"י ב"כ עוה"ד רות מלכה
המאשימה
 נגד
 כחיל עבדאלרחמן – בעצמו
 ע"י ב"כ עוה"ד חני צ'רנובילסקי ממשרד עו"ד בן יהודה הנאשם

פרוטוקול

ב"כ המאשימה:

לאחר שביהמ"ש מוסר לי שבדיון הקודם נרשם שהוגשו הרשעות קודמות מעודכנות, אך משום מה הדבר לא מופיע בתיק ביהמ"ש, מגישה העתק נוסף של גליון הרשעות קודמות. אבקש להשמיד המוצגים בתיק זה.

ב"כ הנאשם:

אין התנגדות.

גזר דין

הנאשם הורשע עפ"י הודאתו בעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית – עבירה לפי סעיף 7 (א) (ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשל"ג – 1973.

בהתאם לכתב האישום, יוחס לנאשם כי ביום 23/7/03 בתחנה המרכזית בבאר-שבע, החזיק הנאשם בתוך רכב סם מסוג מסוג קנבוס מחולק ל – 3 אריזות במשקל ברוטו של 3000 גרם.

במסגרת הסדר טיעון בין הצדדים נשלח הנאשם לקבלת תסקיר בעניינו.

התיק נדחה פעמים רבות, פעמים בשל אי התייצבות הנאשם, פעמים לבקשת בא כוחו, פעמים לבקשת שרות המבחן ופעמים לבקשת הממונה על עבודות השרות. הרקע לחלק מהדחיות היה מצבו הרפואי של הנאשם לאחר שעבר תאונת דרכים. כמו כן בשלב מסוים הממונה על עבודות

שירות ביקש דחיה ארוכה בשל כך שנבחנה אפשרות ריצוי עבודות שירות בתיק אחר - תיק תעבורה. בסופו של דבר התקבלו בפני בית המשפט תסקירי שירות מבחן וכן חוות דעת הממונה לפיהם הנאשם נמצא כשיר לביצוע עבודות שירות.

טיעוני הצדדים:

ב"כ המאשימה ביקש להשית על הנאשם מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס ופסילה. לדבריו המדובר בעבירה חמורה. הנאשם בעל עבר פלילי בעבירות רכוש ואלימות, ריצה בעבר שני מאסרים, הוגשו בעניינו תסקירים שליליים בהם שרות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית לאחר שניתנו לנאשם הזדמנויות רבות לטיפול אך הוא לא השכיל לגייס כוחות להליך טיפולי, התקשה להגיע לפגישות וליצור קשר המבוסס על אמון.

ב"כ הנאשם טען מנגד כי אין הכרח לשלוח את הנאשם למאסר בפועל, שכן אין המדובר בסחר בסמים וכי ניתן להסתפק בעבודות שרות. עוד הטעים כי המדובר בעבירה שבוצעה לפני 5 שנים, מאז ביצועה לא נפתחו לנאשם תיקי סמים נוספים או מבדי"ם ובדיקות השתן שלו נמצאו תקינות. לעניין נסיבותיו האישיות ציין כי הנאשם עבר משבר בעקבות מות אביו וכן עבר תאונת דרכים קשה בשלה נעדר ממספר פגישות עם שירות המבחן. כיום שינה את אורח חייו, עובד בצורה מסודרת לפרנסתו, עומד להינשא, מנהל אורח חיים נורמטיבי. ב"כ הנאשם הוסיף כי יש להתחשב בכך שהנאשם הודה במהלך ההקראה, הביע חרטה ולקח אחריות על מעשיו ובכך חסך זמן שיפוטי רב. עוד ציין כי כאן גוברים שיקולי השיקום על ההרתעה וכי שליחתו לכלא תגרום נזק של ממש. ב"כ הנאשם הפנה לפס"ד שניתן בעבירה של החזקת סם וכן הספקת סם בו לא נידון הנאשם לעונש מאסר בפועל.

דיון:

הנאשם שבפני צעיר יליד 1982, הודה והורשע בעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית שנעברה בהיותו כבן 21. בעברו של הנאשם, על אף גילו הצעיר, הרשעות קודמות וריצוי שני עונשי מאסר בפועל, האחד עוד בהיותו קטין.

מתסקירי שירות המבחן שבפני וכן מגיליון ההרשעות הקודמות מצטיירת תמונה לא מחמיאה ביחס לנאשם, ממנה עולה כי הנאשם עוד מהיותו נער צעיר ביצע עבירות וניהל כבר מגיל צעיר אורח חיים עברייני ואף נידון לעונשי מאסר. מתסקירי שירות מבחן עולה כי נעשו ניסיונות רבים לגייס את הנאשם לטיפול אפקטיבי אך התרשמותם כי על אף שהנאשם מבטא רצון מילולי לשינוי באורח חייו, הוא אינו מצליח לגייס כוחות ולשתף פעולה וכי אינו בשל לטיפול ולפיכך לא באו בהמלצה בעניינו. עם זאת שירות המבחן מציין בתסקירו כי לאחר מות אביו הנאשם חש כי מוטלת עליו אחריות והוא פתח עסק ומבקש לנהל אורח חיים נורמטיבי. שירות המבחן התרשם כי מדובר במי שמתפקד בנסיבות חיים מורכבות ומדווח על שינוי בחייו וניכר כי כיום משקיע מאמצים במישור האישי והמשפחתי.

אכן כפי שציינה ב"כ המאשימה, המדובר בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית בכמות לא מבוטלת שהנה עבירה חמורה, אשר דרך כלל יש מקום להשתת עונשים מוחשיים וממשים על עבירה מסוג זה, בבחינת מאסר בפועל ממש, כפי שעתרה ב"כ המאשימה .

עם זאת, בנסיבות המיוחדות של תיק זה ובעיקר לאור חלוף הזמן המשמעותי מעת ביצוע העבירה - כחמש שנים, ולאור העובדה שמאז לא נרשמו לחובת הנאשם כל הרשעות בעבירות סמים, ולמעשה נרשמה לחובתו הרשעה נוספת אחת בלבד, אך היא בעבירה מוקדמת לעבירה נשוא תיק זה, החלטתי שלא למצות הדין עם הנאשם ולהמנע מהשתת עונש של מאסר לריצוי בפועל ממש.

אכן חלק משמעותי מהתמשכות ההליכים בתיק זה היתה התנהלותו של הנאשם באי הופעתו לדיונים מספר פעמים. עם זאת אין לשכוח כי הנאשם במהלך הדחייה לצורך הגשת תסקיר עבר תאונת דרכים ובגינה לא יכל להתייצב לדיונים ואף מצבו הרפואי לא אפשר בחינת ביצוע עבודות שירות.

כבר נפסק לא אחת כי הענישה הינה אינדיבידואלית ועל בית המשפט לשקול כל מקרה ונסיבותיו. בענייננו המדובר בעבירה שנעברה לפני כחמש שנים בעוד הנאשם צעיר כבן 21. אכן במועד ביצוע העבירות ניכר כי הנאשם חזר וביצע עבירות אך למעשה מאז ביצועה של עבירה נשוא תיק זה, לא הורשע הנאשם בעבירות מאוחרות יותר, השתלב בעבודה לפרנסתו, עומד להינשא, ולדבריו מצוי בשיאה של דרך חדשה.

למעשה על כפות המאזניים עומדות זו מול זו מחד אינטרס ההגנה על הציבור מעבירות הסמים וההרתעה ומנגד, אינטרס שיקום הנאשם, שהוא אף במקרים לא מעטים, אינטרס הציבור בכללותו. הנאשם שבפני צעיר בגילו גם כיום, ובודאי במועד ביצוע העבירות ואף לכך יש ליתן משקל.

מעיון בגליון הרישום הפלילי עולה כי למרות התסקיר שאינו חיובי במהותו מבחינה זו שהנאשם אינו מוכן להשתלב בהליך טיפולי, הרי יוצא כי עצם העובדה כי בזמן שחלף לא נרשמו לחובת הנאשם הרשעות נוספות בעבירות מאוחרות, תומכת בדבריו כי הוא מתאמץ לנהל אורח חיים נורמטיבי. אכן מתסקירי שירות המבחן ניתן לראות כי ניתנו לנאשם הזדמנויות וכי נעשו ניסיונות רבים לגייס את הנאשם לקשר טיפולי. עם זאת שירות המבחן ציין כי ניכר שהנאשם משקיע כיום מאמצים במישור המשפחתי והתעסוקתי, דבר התואם את דבריו של הנאשם גם בפני. עוד עולה מהתסקיר כי הבדיקות שתן המועטות שביצע הנאשם היו נקיות מסמים, וכך גם אצל הממונה על עבודות השירות.

בשים לב לכל האמור סבורני כי במקרה חריג זה ובנסיבות המיוחדות של תיק זה, יש מקום להסתפק בהשתת מאסר שירוצה בעבודות שרות, מאסר מותנה ארוך ומרתיע, שיהא בו כדי

להרתיע את הנאשם ובכל מקרה להוות עונש משמעותי לו יבצע הנאשם עבירה נוספת, וקנס משמעותי. נראה כי השבת הנאשם מאחורי סורג ובריח כיום, בעיקר לאור חלוף הזמן, אינה הולמת בנסיבות העניין וכי יש מקום ליתן משקל לשינוי המתבטא מעיון ברישום הפלילי.

עוד אציין כי נתתי משקל אף לעובדה כי במקרה זה המאשימה עצמה במסגרת הסדר הטיעון ציינה כי במידה והתסקיר יהיה חיובי תסתפק בהשתת עונש של מאסר שירוצה בעבודות שירות. בענייננו אכן לא ניתן לומר כי התסקיר הינו חיובי, אך גם אינו שלילי לחלוטין ובכל מקרה כאמור, השינוי הניכר לכל המעיין בגליון הרישום הפלילי, שהיה עד שנת 2003 מלא בעבירות הרודפות זו את זו, מעיד על מגמה חיובית אצל הנאשם, מאז ביצוע העבירה נשוא תיק זה, ויש ליתן לכך משקל.

לקולא נתתי משקל אף להודאת הנאשם בפני אשר חסכה זמן שיפוטי. בהתחשב בנסיבותיו האישיות ובהתחשב בנסיבות המיוחדות של תיק זה, הנני רואה לנכון שלא למצות הדין עם הנאשם ולהמנע מהשתת מאסר בפועל לריצוי מאחורי סורג ובריח, תוך השתת מאסר מותנה מרתיע וקנס משמעותי.

אשר על כן, ולאחר ששקלתי את השיקולים לקולא ולחומרא, הנני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. מאסר בפועל למשך 6 חודשים אשר ירוצה בעבודות שירות.
- ב. מאסר מותנה של 18 חודשים למשך שלוש שנים מהיום, שלא יעבור על כל עבירת סמים שהיא פשע.
- ג. מאסר מותנה של 6 חודשים למשך שלוש שנים מהיום, שלא יעבור על כל עבירת סמים שהיא עוון.
- ד. קנס בסך 5,000 ש"ח או 50 ימי מאסר תחתיו, כאשר הקנס יקוזז מהפקדון הקיים בתיק והיתרה תשולם בתשלומים שווים רצופים ושווים של 500 ₪ כל אחד, החל מיום 1.8.08.

המוצג – סם, יושמד.

הנני קובעת כי הנאשם ירצה את תקופת המאסר שהוטלה עליו במסגרת עבודות שירות אותן יבצע ב"בית שובע".

תחילת העבודות יהיה ביום 26.5.08 כששעות העבודה יהיו בימים א'-ה' מהשעה 08:00 עד השעה 15:00 ובערבי חג מהשעה 08:00 ועד השעה 14:00.

ככל שיהיה צורך בשינוי מקום ההשמה יוכל הממונה על עבודות השירות לעשות כן ישירות ולהודיע על כך לביהמ"ש.

מובהר לנאשם כי ככל שיחול שינוי בכתובת מגוריו, חייב הוא לעדכן את משרד הממונה על כך מיידית וכן מובהר, כי כל הפרה בעבודות השירות, תביא להפסקה מנהלית ולריצוי העונש במאסר ממש.

הנאשם יתייצב ביום שנקבע לתחילת ביצוע העבודות בפני המפקח על עבודות שירות, מפקדת גוש דרום (אוטובוס קו 46 מהתחנה המרכזית) לא יאוחר מהשעה 08:00 לצורך קליטתו והצבתו.

המזכירות תעביר עותק הפרוטוקול לממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחוזי.

ניתן היום כ' באייר, תשס"ח (25 במאי 2008) במעמד הצדדים.

רז-לוי יעל,

שופטת